



## tematygodnia

Udziałowcy czy akcjonariusze spółek nie mogą jeszcze za pomocą Internetu bezpośrednio głosować i uczestniczyć w walnym zgromadzeniu. Potrzebna jest do tego obecność pełnomocnika. Ale nowoczesna technologia coraz śmielej wkracza na sale walnych zgromadzeń, posiedzeń zarządu i rad nadzorczych w spółkach

PRZEMYSŁAW KRAL

# Jak przeprowadzić walne przez Internet

A będzie jeszcze odwołanie, bo Komisja Europejska domaga się usunięcia barier hamujących udział w walnych zgromadzeniach za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Gdyby dzisiaj przeprowadzenie walnego za pośrednictwem Internetu było do dopuszczenia, zrewolucjonizowałyby to, ugrzęźnięty przypisywałyby do niego w spółkach. Obecnie przy zachowaniu procedur bezpieczeństwa umożliwiających identyfikację współnika oraz jego wypowiadanie się podczas obrad. Problem nie wynika z braku w technicznych możliwościach, ale w

przepisach, które jeszcze nie przystają do nowoczesnych technologii. Ponadto jest więc czołak na ryczałt nowelizację kodeksu spółek handlowych i prawa o notariacie. Pozwoli to przeprowadzić również walne zgromadzenia wyłącznie przy wykorzystaniu systemów wideokonferencyjnych bez angażowania pełnomocnika.

**Spójrzmy, na ile dalekiej metywy jest udział w walnym zgromadzeniu czy posiedzeniu rady nadzorczej oraz głosowanie za pomocą nowych technologi. Podkreślmy się on w spółce z o.o. i spółce akcyjnej.**

### \*kiedy głosowanie musi być tajne

Kodeks spółek handlowych przewiduje tajność głosowania w:

• Art. 247 § 2 k.s.h. Dotyczy to spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, a tajne głosowanie zarządza się przy wyborach oraz nad wotami o obwołaniu członków organów spółki lub likwidatorów, o pościąganiu ich do odpowiedzialności oraz w sprawach osobowych. Poza tym tajne głosowanie odbyć się na żądanie choćby jednego z współwłókników lub reprezentowanych na zgromadzeniu współwłókników.

• Art. 420 § 2 k.s.h.

W spółce akcyjnej tajne głosowanie zarządza się przy wyborach oraz nad wotami o obwołaniu członków organów spółki lub likwidatorów, o pościąganiu ich do odpowiedzialności oraz w sprawach osobowych. Poza tym należy je zarządzić na żądanie choćby jednego z akcjonariuszy obecnych lub reprezentowanych na walnym zgromadzeniu. Zgodnie z art. 420 § 3 k.s.h. walne zgromadzenie może podjąć uchwałę o uchyleniu tajności głosowania w sprawach dotyczących wyboru komisji powołującej biegłego. Natomiast § 1 i § 2 nie stosuje się, gdy w walnym uczestniczy tylko jeden akcjonariusz.

## → W spółce z o.o.

Kodeks spółek handlowych dopuszcza głosowanie przy użyciu urządzeń elektronicznych, bo nie wskazuje konkretnej formy głosowania.

W jaki sposób można głosować, będąc obecnym na walnym zgromadzeniu np. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością czy na posiedzeniu jej rady nadzorczej, podporządkowane kodeksowi cywilnemu.

Zgodnie bowiem z art. 60 k.c. obowiązkowo jest wolno złożyć w każdej formie, w tym również przez ujawnienie jej w postaci elektronicznej. Istotne jest, aby wola głosującego została wyrażona w sposób niebudzący wątpliwości. Zatem urządzenie do głosowania elektronicznego musi być tak skonstruowane i oprogramowane, aby wola głosującego została zinterpretowana jednoznacznie, a on oddał swój głos tylko jeden raz w danym głosowaniu.

Dodatkowo system powinien umożliwiać utajnienie głosowania, gdy kodeks spółek handlowych wymaga podjęcia uchwały w głosowaniu tajnym. W przeciwnym razie będzie ona nieważna.

### PRZYKŁAD

W ABC Sp. z o.o. odbywa się walne zgromadzenie współwłókników a do głosowania uprawnionych jest kilkanaście osób, więc odbyć się ono elektronicznie. Urządzenia do głosowania ustawiono w sali konferencyjnej w siedzibie spółki, w której odbywa się walne.

Do systemu wspólnicy logują się unikalnym loginem (identyfika-

torem) oraz hasłem. Umożliwiają im to głosowanie, ma dwie rzędy "oraz" oddanie głosu w jednym głosowaniu więcej niż jeden raz. W głosowaniu jawnym na tablicy świetlonej pojawiają się wyniki ze wskazaniem liczby głosów za, przeciw oraz wstrzymujących się z podaniem głosów oddanych przez poszczególne współwłókniki. Przy głosowaniu tajnym ukazuje się jedynie wynik głosowania oraz liczba głosów oddanych za, przeciw oraz wstrzymujących się.

### Czy nieobecni mogą głosować

Nie wie stoi na przeszkodzie, aby przy użyciu aparatury elektronicznej głosować na posiedzeniu rady nadzorczej spółki kapitałowej czy podczas zebrania jej zarządu. Kodeks spółek handlowych milczy bowiem na temat głosowania elektronicznego. Większość prawników dopuszcza więc także głosowanie.

Należy jednak przygotować regulaminy rady nadzorczej oraz zarządu, aby wskazać, że przy oddawaniu głosu przez członków tych organów dopuszcza się głosowanie elektroniczne. Nie zaszkodzi również opisanie prawego sposobu głosowania - swoistej instrukcji oddawania głosu za pomocą systemu elektronicznego.

Udziałowcy, akcjonariusze czy członkowie rady nadzorczej lub zarządu są obecni na walnym zgromadzeniu bądź posiedzeniu i głosują, wykorzystując do tego nowoczesną technologię. Sytuacja komplikuje się nieco, gdy te osoby chciałby uczestniczyć w zgroma-

dzeniu lub posiedzeniu, nie będąc na nim fizycznie obecni.

Omniośny przypadek takich wirtualnych zgromadzeń i posiedzeń. Trzeba będzie pamiętać, że choć rozwiązania te zyskują ostatnio na popularności, wciąż nie są jednoznacznie oceniane przez prawników.

### Wirtualne posiedzenie rady nadzorczej

Art. 222 § 1 k.s.h. mówi, że rada nadzorcza podejmuje uchwały, jeżeli na posiedzeniu jest obecna co najmniej połowa jej członków, a wszyscy jej członkowie zostali za przesiłami. Umowa spółki może

przewidywać surowsze wymagania dotyczące kworum rady. Z tego przepisu zastrzeżenie dodatkowego, że z przebiegu posiedzenia rady sporządza się protokół, a § 3 wskazuje, że umowa spółki może przewidywać, że członkowie rady mogą brać udział w podejmowaniu uchwał rady, oddając swój głos na

### \*kilka wskazówek przed wirtualnym posiedzeniem rady nadzorczej

Przygotowując się do przeprowadzenia posiedzenia rady nadzorczej za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, trzeba pamiętać, że: - **umowa spółki musi dopuszczać przeprowadzenie posiedzenia rady nadzorczej przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.** Jeżeli więc chcemy skorzystać z tego udogodnienia, a w umowie spółki z o.o. nie ma takiego zapisu, to najpierw należy zmienić umowę. Obecnie jej przy zawieraniu spółki z o.o. wolno zapisać w umowie, że dopuszcza się taką formę odbywania posiedzeń rady.

• **aby uchwała podjęta na wirtualnym posiedzeniu rady nadzorczej była ważna, wszyscy członkowie rady powinni zostać powiadomieni o treści projektu tej uchwały;** W przeciwnym razie uchwały podjęte na wirtualnym zebraniu będą nieważne. • **na wirtualnym posiedzeniu rady spółki z o.o. nie wolno podjąć uchwał w sprawie wyboru przewodniczącego i wiceprzewodzącego rady,** powołania członka zarządu oraz odwołania i zwolnienia z czynnościach tych osób; Zakaz ten wynika z art. 222 § 5 k.s.h.

### \*gdzie kupić sprzęt

Na rynku dostępne są już niezliczone rozwiązania na prowadzenie wideokonferencji z walnych zgromadzeń, posiedzeń rady nadzorczej i zarządu. Transmisję internetową na żywo oferuje np. spółka Infocidea SA ([www.infocidea.pl](http://www.infocidea.pl)). Przekaz odbywa się w trybie data-cast, który polega na przesyłaniu pliku (obrazu i dźwięku) przez Internet do komputera użytkownika i odzwierciedlenie go w czasie rzeczywistym przez aplikację będącą standardowym składnikiem Windows (Windows Media Player).

Z kolei firma VidCom.pl ([www.vidcom.pl](http://www.vidcom.pl)), oferując przysyłania i odzwierciedlenie i dźwięku w czasie rzeczywistym, pozwala na komunikację telefoniczną, co najwyraźniej,

na dwastronny porozumienie. Członek rady nadzorczej, zarządu lub współwłóknik akcjonariusz uczestniczący w wirtualnym posiedzeniu może dzięki temu komunikować się z pozostałymi osobami lub z pełnomocnikiem.

Prowadzenie wirtualnych posiedzeń i walnych jest możliwe także na sprzęcie do transmisji obrazu i dźwięku. Są to np. produkty firm Polycom ([www.polycom.com](http://www.polycom.com)), Tandberg ([www.tandberg.net](http://www.tandberg.net)), Aethra ([www.aethra.com](http://www.aethra.com)) i Sony ([www.sony.com](http://www.sony.com)). Między innymi to - mimo bardzo dobrej jakości obrazu i dźwięku - są drogie i nie pozwalają na komunikację wielu do wielu.

Te rozwiązania wymagają bowiem zakupu lub wypożyczenia specjalistycznego sprzętu.



## • przykład pełnomocnictwa

Ryszard Nowak  
ul. Biała 12  
41-106 Siemianowice Śląskie

Katowice, 1 sierpnia 2006 r.

### Pełnomocnictwo do udziału i głosowania na zgromadzeniu wspólników

Niniejszym udziałem pełnomocnictwa Januszowi Królowi zamieszkałemu w Katowicach przy ul. Szymanowskiego 2, PESEL: 42072905933, do udziału w zgromadzeniu wspólników ABC sp. z o.o. z siedzibą w Walbrzychu przy ul. Młyńskiej 6, które odbędzie się 1 września 2006 r., głosowania w moim imieniu ze wszystkich posiadanych przez mnie 10 (dziesięć) udziałów nad uchwałą o następującej treści: uchwała wspólników spółki ABC sp. z o.o. z siedzibą w Walbrzychu.

§ 1  
Na podstawie § 7 ust. 2 umowy spółki wspólnicy jedynostajnie zobowiązują wspólników: Jerzego Nowego, Jacka Kowalskiego, Janusza Króla, Ryszarda Nowaka oraz Mariannę Danę do dopłat na rzecz spółki w równej wysokości, stosunkowo do posiadanych udziałów.

§ 2  
Dopłaty na rzecz spółki będą uiszczane w następujący sposób:  
- wspólnicy Jerzy Nowy, Jacek Kowalski, Janusz Król, Ryszard Nowak i Marianna Daria zobowiązują się wpłacić na rachunek bankowy spółki PKO BP (Odział Walbrzych nr 40 3420 0009 6810 0000 6380 0511 kwotę 20 000 zł (dwadzieścia tysięcy złotych) do 5 września 2006 r.,  
- do 1 października 2006 r. każdy ze wskazanych w § 1 wspólników zobowiązuje się wpłacić na konto spółki kwotę 10 000 zł (dziesięć tysięcy złotych).

podpis mocodawcy

pitnie za pośrednictwem innego członka rady. Jednak pisemne oddanie głosu nie może dotyczyć spraw wprowadzonych do porządku obrad na posiedzeniu rady nadzorczej.

Dla nas najistotniejszy jest art. 232 § 4 k.s.h. Zgodnie z nim podejmowanie uchwał przez radę nadzorczą jest w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpróbnego porozumiewania się na odległość jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy tak stanowi umowa spółki. Uchwała jest ważna, gdy wszyscy członkowie rady nadzorczej zostali powiadomieni o treści jej projektu.

Ustawodawca wyraźnie dopuścił więc podejmowanie uchwał rady nadzorczej spółki z o.o. dzięki bezpośredniemu komunikowaniu się na odległość. Takim środkiem jest np. wideokonferencja. Zastrzeżenie jednocześnie wiele wyznań wirtualnych przeprowadzanie do głosowania wirtualnego posiedzenia rady w spółce z o.o.

#### PRZYKŁAD

Jan Kowalski jest członkiem rady nadzorczej spółki ABC sp. z o.o. z siedzibą w Walbrzychu. Na 1 września 2006 r. przewodniczący rady zwołał jej posiedzenie w siedzibie spółki. Kwalifikując się do głosowania, Jan Kowalski otrzymał projekty uchwał, które mają być podjęte, informację, że posiedzenie rady może być odbyć się za pośrednictwem Internetu. Ponieważ mieszka i pracuje w Gdańsku, to postanowił skorzystać z tej propozy-

cji. Potrzebne mu będzie łącze internetowe, kamera internetowa oraz słuchawki z mikrofonem. Łączny koszt wyposażenia jego stanowiska komputerowego wyniesie około 100 zł, a więc mniej niż musiałby zapłacić za dojazd do spółki. Ponadto sprzęt wykorzystania w dalszej działalności.

W dniu posiedzenia o 9.00 został zaproszony do udziału przez przewodniczącego rady, który w siedzibie spółki otworzył zebranie. W podobny sposób w wideokonferencji uczestniczyli jeszcze kilku członkowie rady. Wszyscy „spotykają” się na ekranach swoich komputerów, wzajemnie widząc się i słysząc. Spółka korzysta z aplikacji, która umożliwia wymianę informacji między uczestnikami wirtualnego posiedzenia, zapewnia kodowanie sygnału oraz zabezpiecza przed nieuprawnionym dostępem osób trzecich. Członkowie rady głosują za pomocą specjalnie przygotowanych formularzy do głosowania dostępnych w aplikacji wideokonferencyjnej. Dodatkowo program zlicza wyniki i prezentuje je na tablicy do głosowania. W ten sposób Jan Kowalski zaszczepił dwa dni potrzebne na dojazd do siedziby spółki i fizyczny udział w posiedzeniu jej rady nadzorczej.

#### Ważne na odległość bez pełnomocnika

Czy dopuszczalne jest przeprowadzenie wirtualnego walnego bez udziału pełnomocnika w spółce z

o.o.? Po analizie kodeksu spółek handlowych oraz poglądów komentatorów nie sposób jednoznacznie odpowiedzieć na to pytanie. Pewne wątpliwości nasuwa art. 234 k.s.h. Mówi on, że zgromadzenia wspólników odbywają się w siedzibie spółki, jeżeli jej umowa nie wskazuje innego miejsca na terytorium Polski § 2 mówi dodatkowo, że zgromadzenie wspólników może się odbyć również w innym miejscu w Polsce, o ile wszyscy wspólnicy pisemnie na to się zgodzą.

Czy zatem walne, które fizycznie odbywa się w siedzibie spółki, gdzie jest kilka wspólników, protokolant i przewodniczący zgromadzenia, a pozostali wspólnicy uczestniczą w obradach za pośrednictwem aplikacji internetowej, jest zgromadzeniem, które odbywa się w siedzibie spółki? Nie można na to pytanie jednoznacznie odpowiedzieć. Idąc dalej tym tropem rozumowania, trzeba by przyjąć, że nie jest dopuszczalne walne odbywające się wyłącznie w Internecie, bo w takim wypadku trudno ustalić miejsce przeprowadzenia tego posiedzenia.

Dodatkowo kodeks wspomina o obecności wspólników. Czy ona jest? Czy ustanowiona na mocy tylko fizyczna obecność? Czy odpowiedź twierdzącą wykluczone jest postrzeżenie wirtualnej obecności wspólnika jako obecności na walnym zgromadzeniu.

Kolejny i chyba najbardziej istotny problem dotyczy art. 242 § 1 k.s.h. Zgodnie z nim uchwały zgromadzenia wspólników powinny być wpisane do księgi protoko-

łów i podpisane przez obecnych lub co najmniej przez przewodniczącego i osobę sporządzającą protokół. Dodatkowo § 2 mówi, że w protokole należy stwierdzić prawidłowość zwolnienia zgromadzenia i jego zdolność do powzięcia uchwał, wymienić te uchwały, liczbę głosów oddanych za każdą z nich i ogłoszone sprzeciw. Do protokolu należy dołączyć listę obecności, widmieć te w razie wirtualnej obecności niektórych wspólników na walnym powołając problem z podpisaniem listy obecności. Wprawdzie uchwały wpisane do księgi uchwał mogą być podpisane tylko przez osobę sporządzającą protokół oraz przez przewodniczącego zgromadzenia, ale co do listy obecności ustawa wyraźnie wymaga podpisu wszystkich obecnych na zgromadzeniu. Oczywiście można brnąć podługę, że ważność uchwały nie zależy od podpisu na liście obecności, ale w niektórych wypadkach może to prowadzić do konfliktu między wspólnikami.

**Wirtualne walne z pełnomocnikiem**  
Te problemy w przeprowadzeniu walnego walnego zgromadzenia wspólników w spółce z o.o. można rozwiązać, ustanawiając pełnomocnika, który będzie w imieniu uczestniczył oraz wykonywał prawo głosu za wspólników. Wszelkie decyzje natomiast skonsultuje z ni-

mi za pośrednictwem wideokonferencji.

Ustanowienie pełnomocnika umożliwi więc wirtualny udział wspólnika w walnym. Zgodnie bowiem art. 243 k.s.h., jeżeli ustawa lub umowa spółki nie zawierają ograniczeń, wspólnikom wolno uczestniczyć w zgromadzeniu wspólników oraz wykonywać prawo głosu przez pełnomocników.

#### Zapamiętaj!

1. Pełnomocnictwa należy udzielić na piśmie pod rygorem nieważności i dołączyć do księgi protokołów. Poimnie ono precyzować, w jaki sposób będzie przebiegało głosowanie oraz dokładnie określić wspólnika, w imieniu którego pełnomocnik będzie głosował.
2. Czynności zarządcie i pracownicze spółki nie mogą być pełnomocnikami na zgromadzeniu wspólników.
3. Kilku wspólników może udzielić pełnomocnictwa jednemu pełnomocnikowi.

#### PRZYKŁAD

Stanisław Nowak jest wspólnikiem kilku spółek z o.o., ale ze względu na podeszły wiek nie może uczestniczyć i w ich walnych zgromadzeniach. Dlatego nie korzystał z przysługującego mu prawa do osobistego udziału w tych spotkaniach. Zawsze jednak reprezentował go na nich pełnomocnik, którego ustanawiał przed każdym zgromadzeniem. Ustalał i nim strategię głosowań, szczególnie analizował

Dokończenie >>>



Dołączymy z -DPF

projekty uchwał i czekał na jego realizację z przebiegiem walnego. Pozwolił pan Stanisław Korczyński z Internezu, postawił wytyczne, sformułował metodę odbywania walnych zgromadzeń przy wykorzystaniu elementów pełnomocnictwa oraz uzyskał wideokonferencję. W dniu walnego zgromadzenia się, używając aplikacji komputeryzowanej, kamery internetowej

owej oraz mikrofonów do konferencji zażyłowanej „walne zgromadzenie spółki Koliber”, której jest dyrektorem wspólnikiem. Na sali obrad fizycznie obecny jest pełnomocnik pana Stanisława, z którym może on o bieżąco dyskutować o uchwałach oraz uzgodniać stanowiska. Takie rozwiązanie pozwala niepełnomocnemu wspólnikowi na rzeczywisty udział w zgromadzeniu.

JAK POROZUMIEĆ SPÓŁKĘ Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

## Łatwiej przystąpić do spółki, trudniej z niej wyjść

Zanim przystąpić do spółki, wcześniej dobrze to przemyśl. Rozstanie się ze współnikami bywa bowiem trudniejsze niż zawarcie umowy spółki

Najlepiej gdyby członkowie ustalili się chociaż przedtem, że w razie potrzeby będzie nie gorzej współpracowali niż on sam, a może i lepiej.

### Rozwiązanie spółki?

Kodeks pozwala wspólnikowi wystąpić do sądu z wnioskiem o rozwiązanie spółki np. wówczas, gdy osiągnięcie jej celów stało się niemożliwe albo zażyczy sobie walne przyczynę wywołane stosunkami spółki (art. 471 k.s.h.). Z lista wyznaczała nie wynika, by coś takiego miało miejsce. Sam fakt, że wspólnik nie chce zgodzić się na zbycie udziałów, wcale nie stanowi powołania do sądu z tytułu przyczyny wywołane stosunkami spółki. Czy to jest powódnie, nie wiadomo. Warto przy tym pamiętać, że pozawalne rozwiązanie spółki jest to z koniecznością wyłożenia z tytułu na opłatę sądową.

### A może się zrzec?

Jelli dopuszczają członkowie powołani na zarząd spółki, omówienie rozwiązań zrzeczenie się udziałów. Właśnie zrzeczenie wywołuje w efekcie zrzeczenie wywołane w drodze zbycia udziałów, ale nie zachodzi rozwiązanie.

Ważne jest w tym jednak pewien problem.

Przepisy nie przewidują wprost zrzeczenia się udziału. Widna jest co najwyżej wypowiedzenie z obłąganych zasad prawa. Każdy umowny może co do zasady rozporządzać swoim prawem, a rozporządzenie to m.in. zrzeczenie się prawa. Nie wiadomo, jak do takiej operacji przystąpić w stosunkami spółki.

Pewnie znaczenie może mieć też brzmienie umowy spółki. Jeśli wpisano w niej mowa, że zgody wspólników wymaga każde rozporządzenie udziałem, to będzie się to odnosić także do zrzeczenia się udziału.

## → W spółce akcyjnej

**W spółce akcyjnej głosowanie i obecność na walnym zgromadzeniu to przedmiotem wideokonferencji jest niepożądanym, chyba że akcjonariusze uczestniczą w nim za pośrednictwem pełnomocnictwa.**

Przeszła o tym art. 412 k.s.h., który mówi, że akcjonariusze mogą uczestniczyć w walnym zgromadzeniu i wykonywać prawo głosu osobiście lub przez pełnomocników. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie pod rygorem nieważności i akcyjnej do protokołu walnego. Podobnie jak w spółce z o.o. także w akcyjnej członek zarządu i pracownik spółki nie mogą być pełnomocnikami na zgromadzeniu. W zasadzie art. 421 § 1 k.s.h. wyklucza możliwość udziału w walnym akcjonariuszy za pośrednictwem wideokonferencji bez udziału pełnomocnika. Zgodnie z nim uchwały walnego powinny być umieszczone w protokole zapisanym przez notariusza.

Także w spółce akcyjnej pojawia się problem sporządzenia i podpisania przez uczestników walnego listy obecności. Jest to niemożliwe w razie fizycznej ich nieobecności w tym zarządu. Zgodnie bowiem z art. 421 § 2

k.s.h. protokół stwierdza prawdziwość zwołania walnego zgromadzenia i jego zdolność do powzięcia uchwały, wymienia te uchwały, liczbę głosów oddanych za każdą z nich i zgłoszone sprzeciwy. Do protokołu dołącza się listę obecności z podpisanymi uczestnikami walnego. Dowody zwołania WZA zarząd powinien dołączyć do księgi protokołów.

Również art. 403 k.s.h. wyłącza możliwość przeprowadzenia walnego zgromadzenia akcjonariuszy przez Internet. Wskazuje bowiem ogólne zasady, że walne odbywają się w siedzibie spółki.

Co za tym idzie, ustawodawca nie przewidział możliwości przeprowadzenia w spółce akcyjnej walnego przy wykorzystaniu technologii wideokonferencyjnej. Nie jednak nie stoi na przeszkodzie, aby akcjonariusze brali udział w walnym za pośrednictwem wideopiękruku, jeżeli na sali, gdzie odbywa się zgromadzenie, obecny jest ich pełnomocnik. Przykładowo takie zgromadzenie odbyły się już w PKN Orlen SA, który wiodący spółce publicznej, nie zostały zakwestionowane.

—Przemysław Kral

Artur jest aplikantem adwokackim w kancelarii adwokackiej Ciesielski Tura i Tybirk

PAWEŁ WRZEŚNIEWSKI

—Jestem udziałowcem w spółce z o.o. Mam około 7 proc. udziałów. Linowa spółka jest tak skonstruowana, że wszelkie sprzedaż udziałów (i inne formy przeniesienia ich własności) od zgody pozostałych współników. Chciałbym wystąpić z tej spółki, ale pozostał udziałowcy nie chcą się zgodzić na sprzedaż przez moje udziałów osobom trzecim, ani sami nie chcą ich kupić. Jak mogę uwolnić się od tej spółki? Czy trzeba czekać DOKŁADNY FIRMY.

Uwolnienie może się okazać trudne, jeśli w spółce możliwe. Spółka jest specyficzna konstrukcją prawną, nastawiona na realizację wspólnego dołka, a nie indywidualnych interesów poszczególnych współników. Wchodzenie do spółki wywołuje nie tylko wstąpienie do wspólnej umowy doprowadzającej do destabilizacji sytuacji w spółce.

Niewykluczone są jednak pewne modyfikacje w konkretnych sytuacjach. Tu możemy przewidzieć tylko kilka podpowiedzi, które mogą być warte nie muszą spowodować się w spółce naszego czytelnika.

### Wypowiedzenie raczej niemożliwe

Kodeks spółek handlowych nie przewiduje wypowiedzenia umowy spółki z o.o. choć w literaturze promiennie bywają lawnowane poglądy, że każdy ciągły stosunek prawny (np. wynajęcie i umowy spółki zawarte na czas nieokreślony) można wypowiedzieć, to sakt chyba nie odwołać się broń tego stanowiska w odniesieniu do spółki z o.o.

### Nadużycie prawa?

Czytelnik może próbować wykonać przewidziane w kodeksie wyłączenie konstrukcji nadużycia prawa (art. 5 k.c.). Przepis ten mówi, że nie można czynić ze swego prawa używania, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współzycia obywateli. Takie działanie być zamierzające uprzedmiotowienie nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony.

Jelli zatem wspólnicy odwołują się członkowi sądu, zachowując się szlachliwie, nie kierując się żadnym niegodnym pragnieniem, to jest cel szlachliwy, że sąd usłysza jego roszczenie. Ale tylko jeśli, bo w gruncie rzeczy każde pragnienie do wyrażenia spływa się w sprzeczności z istotą samej zgody.

Wykorzystanie przepisów o nadużyciu prawa rzadko odpaść, jeżeli wspólnicy po prostu nie chcą kupić udziałów czytelnika. Trudno byłoby przekonać sąd, że takie postępowanie współników ma charakter bezwzględnie. Co do zasady tego nie wolno przecież zmuszać do takiego a nie innego dysponowania własnym majątkiem.

Nie inaczej ma się sprawa zgody na zbycie udziałów. To tylko w spółkach, ale należy wykląda środki na całą transakcję. Dlatego łatwiej można być wykazanie, że państwo postawa wspólnika ma charakter bezwzględny.

Aby w ogóle można było wykazać nadużycie prawa, czytelnik musi pozwać pozostałych współników i wykonać zgodę na zbycie udziałów. Cała operacja wymaga jednak sprawnego porozumienia się w procedurze sądowej, nie mówiąc już o rozważeniu właściwego nadużycia.

## → przykład pełnomocnictwa do udziału w WZA

Pełnomocnictwo do udziału w walnym zgromadzeniu akcjonariuszy

Ja, niżej podpisany Stanisław Nowak, udziałem pełnomocnictwa Janowi Korczyńskiemu zamieszkałemu w Warszawie przy al. Powstańców 77/22, legitymującemu się dowodem osobistym seria DO nr 57297322, wysłany przez przesyłką n.s.d. Warszawa, do udziału w moim imieniu w walnym zgromadzeniu akcjonariuszy spółki ABC SA, które odbędzie się 1 września 2006 r. w siedzibie spółki, oraz do wykonywania prawa głosu w moim imieniu.

podpis notariusza

## → co na to Komisja Europejska

Dokładnie Komisja Europejska 2004/109/WV entuzjastycznie nowocześnie technologii w spółkach kapitałowych mogą z opinionami partnerów z przysięgą. Niżej drukujemy paragraf członkowie będą służyć do zainicjacji bariery uniemożliwiających lub ograniczających udział w walnym zgromadzeniu za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Najbardziej dobowym do polskiego porządku prawnego zmiany w będzie trzeba wprowadzić do końca 2006 r.

## → lektury przedsiębiorcy

— Gerard Bloniek, Stanisław Rudnicki, Nowocześnie Problematyka prawna w spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością Warszawa: PIBU, 2005, 192 s.



### Gruź to problem

Najlepiej, często pominięte i rozważane w wielu aktach preparaty dotyczące nieruchomości często przypisują kłopotów przedsiębiorcom i ekspertom. Warto więc, by sięgnęli po broń już wydany książkę Gerarda Bloniek i Stanisława Rudnickiego. Autorzy tłumaczą nam sprawy związane z nieruchomością w warszawskich i pomorskich, ochroną własności budowlanych i lokalnych, hipoteką i kasami wierzycieli, prawem pierwokupu czy kwestiami dotyczącymi nieruchomości jako wkładu niepieniężnego do spółek z ograniczoną odpowiedzialnością. Autorzy sięgnęli nie tylko do przepisów prawnych, ale także do wykładów sądowych i fachowych wypowiedzi. Pozostawiając czytelnika w przystępnie opowiedziane o całej materii, podaliśmy wykładni haseł. Publikacja uwzględnia stan prawny na 1 czerwca 2006 r.